「潟上市過疎地域持続的発展計画(案)」に対するパブリックコメント(意見募集)への回答について

No	ページ	項目	ご意見(要旨)	回答(市の考え方)
1	14	2. 移住·定	ICT技術活用について、「(2)	ICTの発展等による都市部か
		住・地域間交	その対策」においてリモートワー	ら地方への新たな人の流れを生か
		流の促進、人	クやワーケーションについて触れ	し、若者の地域への定着・回帰・
		材育成	られていますが、「(3) 計画」に	関わりを促進することで「関係人
			はありませんでした。毎年度評価	口」を拡大する取組が過疎地域の
			の中で今後計画されるということ	持続的発展のために重要なことの
			でしょうか。	ひとつであると認識しています。
				リモートワークやワーケーション
				はそのための有効な手段でありま
				すが、特にワーケーションについ
				ては地域が持つ観光資源や観光施
				策とマッチさせることが重要であ
				り、今後実施していくこととして
				いる本計画(案)の評価等の中で
				必要に応じて計画への掲載を検討
				していくことになると考えていま
				す。
2	16	3. 産業の振	スマート農林水産業について触	ICT等の技術を活用したスマ
		興	れられていませんが、第2次潟上	ート農林水産業は、経営規模の拡
			市総合戦略中の基本目標 1 「産業	大等を進めるとともに、効率的か
			振興による仕事づくり」の施策に	つ安定的な経営を推進するために
			含まれているためと捉えてよろし	重要な取組と考えています。
			いでしょうか。潟上市全域におい	本計画(案)においても、「(2)
			て担い手、後継者不足が課題にな	その対策」の「農林水産業」中に
			っているとは思いますが、過疎地	「②農用地の集積・集約化を図り
			域では別のアプローチが必要では	ながら、経営規模の拡大、複合化・
			ないかと思いました。	多核化、法人化を進め、効率的か
				つ効果的な農業経営を推進しま
				す。」という部分において、スマー
				ト農業について検討していく考え
				です。スマート農業については、
				導入を目指した実証試験等が全国
				で実施されているところであり、

				秋田県で策定した「第3期ふるさ
				と秋田農林水産ビジョン」に基づ
				く施策と連携しながら、その導入
				について検討して参ります。
3	25	5. 交通施設	バスや乗合タクシー以外の選択	ご指摘のとおり現在ICTの進
		の整備、交通	肢についての検討があっても良い	展、5Gの導入等により自動運転
		手段の確保	のではないでしょうか。高齢ドラ	の研究が進み、一部地域では実証
			イバーが免許を返納しやすい環境	試験が行われているところです。
			作りとして、自動運転の実証事業	また、安全装備に対する補助につ
			や、継続的に運転するための安全	いても経済産業省及び国土交通省
			装備に対する補助も必要だと思い	において、通称「サポカー補助金」
			ます。自動車メーカーとの連携・	として実施されております。本市
			協力を盛り込んではどうでしょう	においても、過疎地域に住む高齢
			カゝ。	者の交通手段の確保、交通安全の
				確保の観点からご指摘のような取
				組は非常に重要であるものと認識
				しておりますが、安全装備に対す
				る補助は、過疎地域のみならず全
				市的に今後検討するべきことであ
				りますので、過疎地域に限定した
				取組を掲載する本計画(案)には
				なじまないものと考えます。
				ご提案の内容を踏まえた自動車
				メーカーとの連携・協力について
				は、高齢化の更なる進展が予測さ
				れている社会の中において重要な
				取組であると認識しておりますの
				で、今後の全国的な実証試験や技
				術の進展等を注視しながら適宜検
				討して参ります。
4	25	5. 交通施設	羽後飯塚駅周辺の整備につい	JR奥羽本線の駅周辺整備につ
		の整備、交通	 て、周辺企業と一体に、観光資源	きましては、地域住民の意向、費
		手段の確保	 の整備という観点で考えたらどう	用対効果、都市計画との整合性な
			でしょうか。住民にとっては日常	ど様々な検討事項があります。計
			でも非住民にとっては非日常で、	画(案)中にも「検討します。」と
			そこに勝機(商機)があるもので	ありますように、現時点では事前
			C - COUNTRY (WITH) WITHOUT OF	~ > > ~ > ~ > 1.00 > 1.

			はないでしょうか。	の調査等の実施も含めて未だ検討
				段階にあるものです。ご提案の内
				容は、駅周辺整備事業を検討する
				にあたって、新たな観光拠点の創
				出、他事業への相乗効果等の観点
				から重要な事項であると認識して
				おりますので、今後、具体的な事
				業内容の検討段階において参考に
				させていただきます。
5	33	6. 生活環境	総合計画後期基本計画では公営	令和3年2月に策定した「潟上
		の整備	住宅建設事業は廃止する旨の記述	市総合計画後期基本計画」(以下
		(2) その対	があります。本計画(案)と記述	「現総合計画」という。)において
		策	のニュアンスが違いますが、整合	は、「老朽化が進んでいる市営住宅
		○公営住宅の	性はどうなっているのでしょう	については」新規の貸し出しを中
		整備	か。	止し、廃止を検討する旨を記載し
				ています。これは、現時点で老朽
				化により一部貸し出しを停止して
				いる市営住宅に関する記述であ
				り、本市の過疎地域に所在する市
				営住宅を指すものではありませ
				ん。また、現総合計画には、廃止
				をしない住宅については、適正な
				管理に努める旨の記述があること
				から、整合性は図られております。
6	44	8. 医療の確	救急医療体制の充実も大事とは	厚生労働省で3年ごとに実施し
		保	思いますが、無医地区について触	ている無医地区等調査において、
			 れられていませんでした。実際に	本市には無医地区は無いとしてい
			 は通院困難なケースも生じている	ることから、当該地区に関する記
			- ものと思います。遠隔医療等のⅠ	載はしておりません。通院困難な
			CT技術を活用した事業も考えて	ケースについては、基本的にはマ
			みてはいかがでしょうか。	イタウンバスやデマンド型乗合タ
				クシーなどの地域公共交通でカバ
				ーできているものと認識しており
				ます。
				今後、遠隔医療等の必要性が増
				し、地域課題として捉える必要が

	出てきた場合には、「市医療行政推
	進協議会」等の場において協議を
	進めていくことになると考えてお
	ります。

※計画(案)に対するご意見等について回答したものは以上です。このほか、特定の取組や事業に対するご意見やご質問等もいただいておりますが、パブリック・コメントは「潟上市過疎地域持続的発展計画(案)」に対するご意見を募集したものであることから、公表及び市の考え方の提示はしておりません。