

成年後見制度に関するアンケート調査 結果報告

| | |
|-------------------------|----------------|
| 調査種別 | 民生児童委員 |
| 調査対象 | 民生児童委員 |
| 配付数 | 78 |
| 回答数 | 58 |
| 回収率 | 74.4% |
| 令和3年9月末時点 成年後見制度利用者数 | 「不明」大多数（他回答0名） |

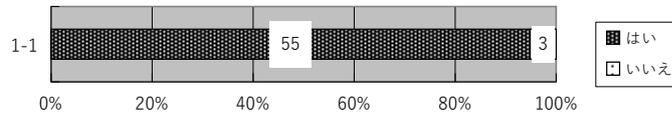
1 成年後見制度について

※成年後見制度とは、認知症や障がい等で判断能力の不十分な人に代わり、対象者の親族や法律・福祉の専門家が、対象者の財産管理・諸契約の締結等を行う制度です。

※市社会福祉協議会が実施している「日常生活自立支援事業（市社協による通帳管理）」とは異なります。

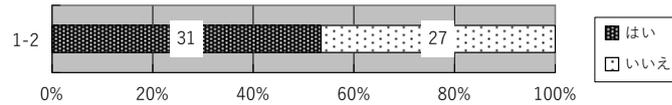
1-1 成年後見制度について耳にしたことはありますか。

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| はい | 55 | 94.8% |
| いいえ | 3 | 5.2% |
| 合計 | 58 | 100% |



1-2 成年後見制度の相談窓口を知っていますか。

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| はい | 31 | 53.4% |
| いいえ | 27 | 46.6% |
| 合計 | 58 | 100% |



1-2-1 「はい」と回答した方のみにお聞きします。知っている相談窓口はどこですか。（複数回答可）

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | |
|----------------------|-----|-------|---------------------------|-----|
| | | | 0 | 100 |
| ① 秋田家庭裁判所 | 19 | 61.3% | [Bar chart showing 19/50] | |
| ② 法テラス秋田 | 14 | 45.2% | [Bar chart showing 14/50] | |
| ③ 専門職（弁護士、司法書士） | 8 | 25.8% | [Bar chart showing 8/50] | |
| ④ リーガルサポート 秋田支部 | 1 | 3.2% | [Bar chart showing 1/50] | |
| ⑤ ばあとなあ秋田 | 1 | 3.2% | [Bar chart showing 1/50] | |
| ⑥ 潟上市社会福祉協議会 | 22 | 71.0% | [Bar chart showing 22/50] | |
| ⑦ 潟上市役所（社会福祉課、長寿社会課） | 22 | 71.0% | [Bar chart showing 22/50] | |
| ⑧ 潟上市地域包括支援センター | 17 | 54.8% | [Bar chart showing 17/50] | |
| ⑨ その他 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0/50] | |
| 1-2 「はい」回答数 | 31 | - | - | |

1-3 成年後見人等に期待する役割はありますか。（複数回答可）

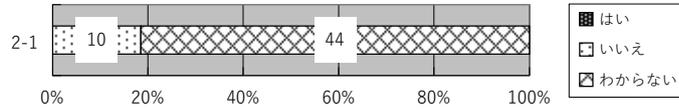
| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | |
|--------------------------------|-----|-------|---------------------------|-----|
| | | | 0 | 100 |
| ① 日常の金銭管理 | 31 | 53.4% | [Bar chart showing 31/58] | |
| ② 預貯金の管理・解約 | 30 | 51.7% | [Bar chart showing 30/58] | |
| ③ 本人名義の居住用不動産の処分 | 19 | 32.8% | [Bar chart showing 19/58] | |
| ④ 保険金の受取 | 11 | 19.0% | [Bar chart showing 11/58] | |
| ⑤ 遺産分割などの相続手続 | 13 | 22.4% | [Bar chart showing 13/58] | |
| ⑥ 施設の入退所やサービス利用の契約手続等 | 30 | 51.7% | [Bar chart showing 30/58] | |
| ⑦ 病院の入退院等の手続 | 24 | 41.4% | [Bar chart showing 24/58] | |
| ⑧ 障がい福祉や介護保険等行政機関などの窓口での手続 | 17 | 29.3% | [Bar chart showing 17/58] | |
| ⑨ 頻回な訪問による本人の意思決定支援 | 7 | 12.1% | [Bar chart showing 7/58] | |
| ⑩ 成年後見人等が何の役割を担えるのかわからない | 11 | 19.0% | [Bar chart showing 11/58] | |
| ⑪ その他 | 1 | 1.7% | [Bar chart showing 1/58] | |
| (詳細) ・信用しても不正・トラブルがあるので勧めたくない。 | | | | |
| 回答数 | 58 | - | | |

2 成年後見制度の利用者について

2-1 担当地区の市民のうち、成年後見制度を利用している人はいますか。

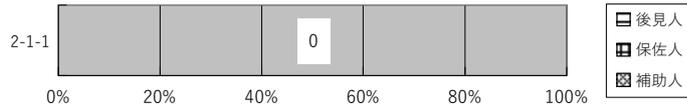
※注※ 市社会福祉協議会が実施している「日常生活自立支援事業（市社協による通帳管理）」とは異なりますのでご注意ください。

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| はい | 0 | 0% |
| いいえ | 10 | 18.5% |
| わからない | 44 | 81.5% |
| 合計 | 54 | 100% |



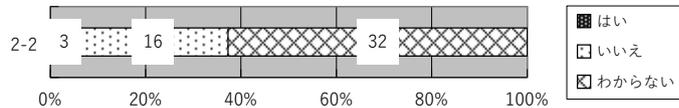
2-1-1 「はい」と回答した方のみにお聞きします。後見人等の内訳を教えてください。

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|----|
| 後見人 | 0 | 0% |
| 保佐人 | 0 | 0% |
| 補助人 | 0 | 0% |
| 合計 | 0 | 0% |



2-2 担当地区の市民のうち、成年後見制度の利用が必要と思われる人はいますか。

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| はい | 3 | 5.9% |
| いいえ | 16 | 31.4% |
| わからない | 32 | 62.7% |
| 合計 | 51 | 100% |



2-2-1 「はい」と回答した方のみにお聞きします。なぜ必要と思われるのかご回答ください。（複数回答可）

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ |
|-------------------------------------|-----|-------|----------|
| | | | 0 50 100 |
| ① 親族等の支援が見込めない | 1 | 33.3% | ■ |
| ② 預貯金の管理・解約の手続が必要 | 0 | 0% | |
| ③ 保険金の受取の手続が必要 | 0 | 0% | |
| ④ 不動産の処分の手続が必要 | 1 | 33.3% | ■ |
| ⑤ 相続の手続が必要 | 1 | 33.3% | ■ |
| ⑥ 障がい福祉サービス、介護保険サービス等の契約手続が必要 | 0 | 0% | |
| ⑦ 死後の手続が必要 | 1 | 33.3% | ■ |
| ⑧ 特殊詐欺等の消費者被害に遭う可能性がある | 0 | 0% | |
| ⑨ その他 | 2 | 66.7% | ■ |
| (詳細) ・本人からの相談。 ・ひとり暮らしで今後のことが心配。 | | | |
| 2-2 「はい」回答数 | | 3 | - |

2-2-2 2-2で「はい」と回答した方のみにお聞きします。

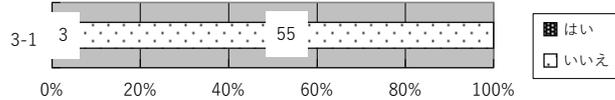
その市民が成年後見制度の利用につながらない理由として考えられるものは何ですか。（複数回答可）

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ |
|---|-----|-------|----------|
| | | | 0 50 100 |
| ① 本人・家族等が同意しない | 1 | 33.3% | ■ |
| ② 後見人等の報酬の支払いが困難 | 0 | 0% | |
| ③ 本人の収入（年金等）で家族が生活している | 0 | 0% | |
| ④ 必要性を感じていない | 2 | 66.7% | ■ |
| ⑤ 制度の利用に時間がかかる | 0 | 0% | |
| ⑥ 制度の手続が複雑 | 0 | 0% | |
| ⑦ 必要だとは思いますが、制度について本人や家族等に話せていない | 0 | 0% | |
| ⑧ その他 | 2 | 66.7% | ■ |
| (詳細) ・資料を渡したのでこれからだと思います。 ・どうして良いか考え中。 | | | |
| 2-2 「はい」回答数 | | 3 | - |

3 成年後見制度の相談について

3-1 成年後見制度に関する相談を受けたことがありますか。

| 項目 | 回答数 | 割合 | 相談件数 |
|-----|-----|-------|------|
| はい | 3 | 5.2% | 2 |
| いいえ | 55 | 94.8% | - |
| 合計 | 58 | 100% | 2 |



3-1-1 「はい」と回答した方のみにお聞きします。どこから相談を受けましたか。(複数回答可)

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | | |
|------------------------------------|-----|------|--------------------------|----|-----|
| | | | 0 | 50 | 100 |
| ① 本人 | 3 | 100% | [Bar chart showing 100%] | | |
| ② 本人の家族・親族 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ③ 本人の知人・友人 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ④ 他の民生委員 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑤ 医療機関 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑥ 本人の支援者（介護支援専門員、相談支援専門員、サービス提供者等） | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑦ その他 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| 3-1「はい」回答数 | 3 | - | - | | |

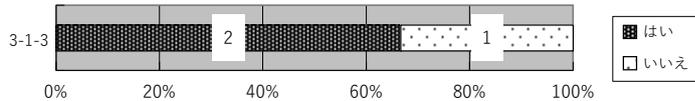
3-1-2 3-1で「はい」と回答した方のみにお聞きします。どのような問題について相談を受けましたか。(複数回答可)

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | | |
|-------------------------------------|-----|-------|---------------------------|----|-----|
| | | | 0 | 50 | 100 |
| ① 日常の金銭管理 | 1 | 33.3% | [Bar chart showing 33.3%] | | |
| ② 身の回りのこと（掃除、ゴミ捨て、草取り等） | 1 | 33.3% | [Bar chart showing 33.3%] | | |
| ③ 近隣とのトラブル | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ④ 自分自身の将来の生活について | 2 | 66.7% | [Bar chart showing 66.7%] | | |
| ⑤ 財産の管理や家（土地）の処分 | 1 | 33.3% | [Bar chart showing 33.3%] | | |
| ⑥ 借金問題 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑦ 特殊詐欺等消費者被害について | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑧ 医療行為への同意 | 1 | 33.3% | [Bar chart showing 33.3%] | | |
| ⑨ 契約について | 1 | 33.3% | [Bar chart showing 33.3%] | | |
| ⑩ 親亡き後の子どもの将来について | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑪ 相続、遺言 | 1 | 33.3% | [Bar chart showing 33.3%] | | |
| ⑫ その他 | 2 | 66.7% | [Bar chart showing 66.7%] | | |
| (詳細) ・自分が倒れたときの通帳管理。 ・後のことを頼みたい。 | | | | | |
| 3-1「はい」回答数 | 3 | - | - | | |

3-1-3 3-1で「はい」と回答した方のみにお聞きします。

相談を受けた際、成年後見制度に関する相談をつないでいますか。

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|------|
| はい | 2 | 67% |
| いいえ | 1 | 33% |
| 合計 | 3 | 100% |



3-1-4 3-1-3で「はい」と回答した方のみにお聞きします。相談の主なつながり先を教えてください。

(複数回答可)

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | | |
|----------------------|-----|-------|---------------------------|----|-----|
| | | | 0 | 50 | 100 |
| ① 秋田家庭裁判所 | 1 | 50.0% | [Bar chart showing 50.0%] | | |
| ② 法テラス秋田 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ③ 専門職（弁護士、司法書士） | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ④ リーガルサポート 秋田支部 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑤ ばあとなあ秋田 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑥ 潟上市社会福祉協議会 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑦ 潟上市役所（社会福祉課、長寿社会課） | 1 | 50.0% | [Bar chart showing 50.0%] | | |
| ⑧ 潟上市地域包括支援センター | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| ⑨ その他 | 0 | 0% | [Bar chart showing 0%] | | |
| 3-1-3「はい」回答数 | 2 | - | - | | |

3-1-5 3-1-3で「いいえ」と回答した方のみにお聞きします。その理由を教えてください。（複数回答可）

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | |
|--------------------------------|-----|----|-----|-----|
| | | | 0 | 100 |
| ① 成年後見制度を詳しく知らないため、勤めて良いかわからない | 6 | 0% | | |
| ② 紹介先がわからない | 0 | 0% | | |
| ③ 本人や家族等のプライドを傷つけかねない | 1 | 0% | | |
| ④ 判断能力が不十分であると確信がもてない | 4 | 0% | | |
| ⑤ その他 | 1 | 0% | | |
| 3-1-3「いいえ」回答数 | 1 | - | | |

3-2 成年後見制度や金銭管理について、対応に困ったことがあればお聞かせください。（自由記載）

| 内容 |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・今のところは特にありませんが、今後はいろいろと対応を要する事もあろうかと思っています。 ・困ったことは無い ・これまでは金銭にかかわる相談はありません。身内で対応しているようです。 ・今は、郵便物の仕分け等を手助けしているが、土地の事などを相談されるとどうしてあげたら良いのか？ |

4 湯上市の成年後見制度施策に望むものを教えてください。（複数回答可）

| 項目 | 選択数 | 割合 | グラフ | |
|------------------------------|-----|-------|-----|-----|
| | | | 0 | 100 |
| ① 身寄りのない人の制度利用（市長申立ての普及） | 21 | 36.2% | | |
| ② 親族後見人の相談窓口（親族後見人支援） | 11 | 19.0% | | |
| ③ 一般市民による後見活動（市民後見人の養成・支援） | 3 | 5.2% | | |
| ④ 社会福祉法人等による後見活動（法人後見の拡充） | 13 | 22.4% | | |
| ⑤ 成年後見制度を学ぶ機会の確保（講演会や研修会の開催） | 22 | 37.9% | | |
| ⑥ 任意後見制度の普及 | 4 | 6.9% | | |
| ⑦ 成年後見制度の情報提供や普及啓発活動 | 18 | 31.0% | | |
| ⑧ 後見人等への報酬助成の充実（対象の拡充） | 3 | 5.2% | | |
| ⑨ 特になし | 2 | 3.4% | | |
| ⑩ その他 | 0 | 0% | | |
| 回答数 | 58 | - | | |

5 成年後見制度について、ご意見等をお聞かせください。（自由記載）

| 分類 | 内容 |
|-----------|---|
| 1. 制度 | ・今後必要性の高い制度だと思います。施設で働いていますが制度を利用している方は数名おり、主に財産・金銭管理なのですが、信頼できてよいようです。認知能力の衰えが、家族関係の金銭トラブルにもなりますのでおまかせするほうが関係が保たれることもあります。 |
| 2. 周知 | ・遠い所にある制度のようで、もう少し普及啓発が必要ではないでしょうか。よく分からなくて申し訳ないです。 |
| 3. 要望・必要性 | ・詳しく知りませんので情報提供や研修の機会がほしいと思います。 |
| 3. 要望・必要性 | ・制度についての知識が無く、1からおしえていただける機会があれば参加させていただきたいです。担当の地区にしっかりと対応していただけるようになりたいと思います。 |
| 3. 要望・必要性 | ・一人暮らしの人、入院、入所等の保証人にも利用できないものか。 |
| 5. その他 | ・民生委員の立場では、成年後見制度を利用すべき人を見つけるのは困難だと思います。 |
| 5. その他 | ・今後ますます必要になってくると思われる。親族だけに頼っていても本人の意志が反映されない場合も多々あり不安である。 |
| 5. その他 | ・身近にケースがないのでピンとこない |
| 5. その他 | ・今後高齢化がますます進むことを考えれば制度を利用する人が増えていくと思います。 |
| 5. その他 | ・自治会長にも相談しましたが、当地区ではないのではということでした。制度そのものを理解しておりません。定例民協の中で研修機会を持つべく提案するよういたします。 |
| 5. その他 | ・責任重大なことで自分はやってみたくは思いません。 |
| 5. その他 | ・現時点では相談を受けたことはありませんが、今後可能性があるのでいろいろ勉強したいと思います。 |
| 5. その他 | ・私は平成18年9月～令和元年9月まで成年後見人を行いました。身体障害者で従妹でしたが両親が他界し一人になったので私の扶養家族として引き受け共に生活をする事になり手続きを取りました。大変な重責でした。本人が希望したので親類本人の関係者から印をいただき自分の公的な身分証明書を添えて家庭裁判所での手続きを終え法務局から許可が出たので作業をすることになりました。寝食共にするので生活面はもちろん、財産管理すべて実印、定期的に裁判所へ報告、いろいろな手続き（入院・入所）などその都度戸籍関係書類を整え提出、最期は葬儀を出し供養仏を引き取り今現在供養している。後見人を解除する時は弁護士を立て裁判所の事件として扱われている手続きをして解除となりました。必要としている方もたくさんいるでしょうが、大変な重責な司法の手続きと自分の信用と信頼の仕事でした。最期に（ことばでいわれないこと迷惑掛けた）と感謝されたその一言で苦勞がすくわれた。（公正役場で遺言書も作成しました） |